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Rentabilidad del vidrio híbrido en comparación con el composite en un estudio aleatorio multinacional
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<https://www.dental-tribune.com/news/glass-hybrid-restoratives-are-cheaper-equally-as-effective-as-composites-study-finds/>

**Estudio demuestra que las restauraciones de vidrio híbrido son más económicas e igualmente efectivas que los composites**

**BERLIN, Alemania: la discontinuación internacional de la amalgama a través del Convenio Minamata sobre el mercurio significa que es necesario identificar una alternativa de restauración adecuada. El vidrio híbrido y los composites son actualmente los principales candidatos para reemplazar a la amalgama. Un estudio reciente ha comparado la eficacia y la rentabilidad de ambos materiales y ha descubierto que el vidrio híbrido mostró una eficacia similar y una rentabilidad excepcional, lo cual lo hace el material preferido para sustituir a la amalgama.**

En el primer estudio de este tipo, los investigadores han comparado el vidrio híbrido moderno con una restauración con composite de caries ocluso-proximales de dos superficies, en molares en el área de carga máxima. Pacientes en Croacia, Italia, Serbia y Turquía con necesidad de restaurar dos molares participaron en el ensayo clínico aleatorio. En cada paciente, se completó una restauración usando vidrio híbrido y el otro se completó con composite. Se compararon los materiales en cada uno de los 180 pacientes, un total de 360 molares, y se hizo seguimiento a los pacientes por un periodo de tres años y fueron examinados por investigadores “ciegos” usando los criterios del FDI.

Un total de 21 pacientes (27 molares) requirieron tratamiento de seguimiento debido a complicaciones; no obstante, se comprobó que ambos materiales tenían diferencias limitadas en relación a las complicaciones en el tiempo. Al comparar la efectividad de los dos materiales, los investigadores concluyeron que el composite es más caro en cuanto al limitado beneficio clínico.

*“Si se utiliza composite en estos casos, hay que aceptar el alto coste adicional”.*

“Usando datos de cada país, podemos mostrar que el coste del tratamiento inicial era muy inferior en el caso del vidrio híbrido frente al de los composites en tres de los cuatro países”, comentó el Dr. Falk Schwendicke, autor principal del estudio y profesor y director de los servicios de salud y de diagnóstico oral en la Universidad Charité de Berlín. “Concluimos que el vidrio híbrido es más rentable que el composite en este estudio y que esto es bastante consistente en distintas situaciones. Si se utiliza composite en estos casos, hay que aceptar el alto coste adicional”, añadió.

Schwendicke explicó que los investigadores ya esperaban que el vidrio híbrido fuese más económico, pero no esperaban que la diferencia fuese tan grande, incluso a largo plazo. “Yo esperaba encontrar diferencias de eficacia para reducir la ventaja económica del vidrio híbrido. No obstante, no fue el caso”, dijo.

Según Schwendicke, los resultados del estudio indican que el vidrio híbrido es una alternativa prometedora para las restauraciones dentales. “El vidrio híbrido parece ser una buena alternativa a los composites en esta indicación, al menos desde una perspectiva económica”, explicó. “Después de todo, las diferencias en el coste reflejan las diferencias de aplicabilidad y esfuerzo – factores muy importantes. Tanto los dentistas como los pacientes deberían considerar el vidrio híbrido para los dientes posteriores, después de evaluar otros factores. En cualquier caso, los resultados muestran que el vidrio híbrido debería ser tenido en cuenta, que es un material que hay que considerar y que es fiable”.

La Unión Europea se ha comprometido a haber eliminado en 2030 los productos que contengan mercurio, como la amalgama. Schwendicke dijo que, aunque se necesitan más datos para corroborar los resultados del estudio, estos pueden ser útiles para identificar el reemplazo adecuado. “El composite es un buen material y tiene potencial: no obstante, su aplicación requiere mucho esfuerzo. El vidrio híbrido, por el contrario, es meno sensible a la técnica y puede, de esta forma, ser más parecido a la amalgama. Este estudio muestra que son una buena alternativa al composite y me alegra mucho que existan varias opciones de materiales que puedan usar los dentistas cuando la amalgama ya no esté disponible”.

El estudio, titulado “Rentabilidad del vidrio híbrido en comparación con el composite en un estudio aleatorio multinacional”, fue publicado en abril de 2021 en la revista Jornal of Dentistry.
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