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**Selon cette étude, les restaurations en verre hybride haute densité sont moins coûteuses et tout aussi efficaces que les composites.**

**BERLIN, Allemagne : L'élimination progressive de l'amalgame dentaire largement ratifiée au niveau international par le biais de la Convention de Minamata sur le mercure, rend nécessaire l'identification d'une alternative appropriée. Le verre hybride haute densité et les composites sont actuellement les principales alternatives au remplacement de l'amalgame dentaire. Une étude récente a comparé l'efficacité et le rapport coût-efficacité des deux matériaux et a révélé que le verre hybride haute densité présentait une efficacité similaire et un meilleur rapport coût-efficacité, ce qui en ferait le matériau préférable pour remplacer l'amalgame.**

Dans la première étude de ce type, les chercheurs ont testé un matériau verre hybride moderne contre un composite établi pour la restauration de cavités à deux surfaces occluso-proximales de molaires soumises à de lourdes charges. Des patients de Croatie, d'Italie, de Serbie et de Turquie ayant deux molaires à restaurer ont participé à cet essai clinique contrôlé et randomisé. Pour chaque patient, une restauration a été réalisée avec un matériau en verre hybride haute densité et l'autre avec un matériau composite. Les matériaux ont ensuite été comparés chez chacun des 180 patients - soit 360 molaires au total - et les patients ont été suivis pendant une période de trois ans et examinés à l’aveugle selon les critères de la Fédération Dentaire Internationale (FDI).

Au total, 21 patients (27 molaires) ont eu besoin d’un traitement de suivi en raison de complications ; toutefois, les deux matériaux présentaient peu de différences relatives aux complications dans le temps. En comparant le rapport coût-efficacité des deux matériaux, les chercheurs ont conclu que le composite était plus cher pour un bénéfice clinique limité.

*"Si vous voulez utiliser le composite dans ces cas, vous devrez accepter des coûts supplémentaires plus élevés".*

"En utilisant les données de chaque pays, nous pouvons montrer que les coûts de traitements initiaux étaient beaucoup plus faibles pour le verre hybride haute densité que pour les composites dans trois des quatre pays", a commenté le Dr Falk Schwendicke, auteur principal de l'étude et professeur et chef du service de diagnostic et de santé bucco-dentaire à la Charité-Universitätsmedizin de Berlin. "Globalement, nous avons conclu que le verre hybride haute densité était plus rentable que le composite dans cet essai et que ce résultat était cohérent dans différents contextes. Si vous voulez utiliser le composite dans ces cas, vous devrez accepter des coûts supplémentaires élevés", a-t-il ajouté.

M. Schwendicke a expliqué que les chercheurs s'attendaient à ce que les verres hybrides soient moins coûteux ; toutefois, ils ne s'attendaient pas à ce que la différence de coût-efficacité - également à long terme - soit aussi importante. "Je m'attendais à ce que les éventuelles différences d'efficacité réduisent l'avantage en termes de coût des verres hybrides haute densité. Or, ce n'était pas le cas", a-t-il déclaré.

Selon Schwendicke, les résultats de l'étude indiquent que le verre hybride haute densité est une alternative prometteuse pour les reconstitutions dentaires. "Le verre hybride haute densité semble être une bonne alternative aux composites dans cette indication, au moins du point de vue du rapport coût-efficacité", a-t-il expliqué. "Après tout, les différences de coût reflètent les différences d'applicabilité et d'effort - des facteurs très importants. Les praticiens et les patients devraient envisager le verre hybride haute densité pour les dents postérieures, après avoir évalué d'autres facteurs. Dans tous les cas, les résultats montrent que le verre hybride haute densité n'est pas à écarter - les données montrent qu'il s'agit d'un matériau à prendre en considération, et sur lequel on peut compter."

L'Union européenne s'est engagée à éliminer complètement ou en grande partie les produits contenant du mercure tels que les amalgames dentaires d'ici 2030. M Schwendicke a déclaré que, bien que des données supplémentaires soient nécessaires pour corroborer les conclusions de l'étude, elles pourraient s'avérer utiles pour identifier une alternative appropriée. "Les composites sont un bon matériau et ont du potentiel ; toutefois, leur mise en place s'accompagne d'exigences élevées. Les verre hybrides haute densité sont, par défaut, moins sensibles à la technique et peuvent, de ce fait, être considérés comme plus proches de l'amalgame. Cet essai montre qu'ils sont effectivement une bonne alternative aux composites, et je suis très heureux qu'il existe un choix de matériaux que les praticiens peuvent utiliser dès lors que l'amalgame n'est plus disponible."

L'étude, intitulée "Cost-effectiveness of glass hybrid versus composite in a multi-country randomized trial", a été publiée dans le numéro

d'avril 2021 du Journal of Dentistry.
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