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Çok merkezli randomize bir çalışmada, kompozite karşı cam hibritin maliyet etkinliği.

Orijinal Yayın

Jeremy Booth, Dental Tribune International – 6 Mayıs 2021

<https://www.dental-tribune.com/news/glass-hybrid-restoratives-are-cheaper-equally-as-effective-as-composites-study-finds/>

**Cam hibritler daha ucuzdur ve kompozitler kadar etkilidir, çalışma bulguları**

**BERLİN, Almanya: Minamata Toplantısı aracılığıyla dental amalgamın uluslararası bir şekilde aşamalı olarak azaltılması kararının ardından, uygun bir alternatif malzemenin gerekliliği ortaya çıkmıştır. Cam hibrit ve kompozitler, şu anda dental amalgamın yerine geçecek önde gelen adaylardır. Son zamanlarda yapılan bir çalışma, iki materyalin etkinliğini ve maliyet etkinliğini karşılaştırdı ve cam hibritlerin amalgam yerine geçebilecek benzer etkinlikte ve düşük maliyeti olduğu sonucuna varıldı.**

Türünün ilk çalışmasında, araştırmacılar, çiğneme basınçlarını karşılayan alanlardaki azı dişlerinde iki yüzeyli oklüzal-proksimal kavitelerin restorasyonu için var olan bir kompozite karşı modern bir hibrit materyali test ettiler. Hırvatistan, İtalya, Sırbistan ve Türkiye’de restorasyona ihtiyaç duyan iki azı dişi bulunan hastalar, randomize kontrollü klinik çalışmaya katıldılar. Her hastada, bazı restorasyonlar, cam hibrit materyal kullanılarak tamamlandı, bazıları ise kompozit materyal kullanılarak tamamlandı. Materyaller sonradan 180 hastanın her birinde—toplam 360 azı dişi — karşılaştırıldı ve hastalar, üç yıl süre ile takip edildi ve FDI World Dental Federation kriterlerine göre kör değerlendiriciler tarafından incelendi.

Toplam 21 hasta (27 azı dişi) komplikasyonlar nedeniyle takip tedavisi gerektirdi; ancak, iki materyalin, komplikasyonsuz geçirilen süre açısından sınırlı farklılıklara sahip olduğu bulundu. İki materyalin maliyet etkinliğini karşılaştırırken, araştırmacılar, kompozitin sınırlı klinik yarar açısından daha pahalı olduğu sonucuna varmışlardır.

*‘’Bu durumlarda kompozit kullanmak istiyorsanız, yüksek ek maliyetleri kabul etmeniz gerekecektir’’*

Çalışmanın baş yazarı ve Charité—Universitätsmedizin Berlin’de oral teşhis ve sağlık hizmetleri profesörü ve başkanı Dr. Falk Schwendicke şu yorumu yapmıştır: ‘’Her ülkeden gelen verileri kullanarak, dört ülkenin üçünde ilk tedavi maliyetlerinin, cam hibritler için kompozitlere göre çok daha düşük olduğunu gösterebiliriz.’’ Şunu da ekledi: ‘’Genel olarak, bu çalışmada, cam hibritin kompozitten daha uygun maliyetli olduğu ve bunun farklı şekillerde tutarlı olduğu sonucuna vardık. Bu durumlarda kompozit kullanmak istiyorsanız, yüksek ek maliyetleri kabul etmeniz gerekecektir.’’

Schwendicke, araştırmacıların, cam hibritlerin daha az maliyetli olacağını beklediklerini; ancak, maliyet etkinliğindeki bu farkın —uzun vadede bile— bu kadar büyük olacağını beklemediklerini açıkladı. ‘’Cam hibritlerin maliyet avantajını azaltmak için olası etkinlik farklılıklarını bekliyordum. Ancak, durum böyle değildi.’’ dedi.

Schwendicke’ye göre, çalışmanın bulguları, cam hibritin dental rekonstrüksiyonlar için umut vadeden bir alternatif olduğunu gösteriyor. ‘’Cam hibrit, en azından maliyet etkinliği açısından bu ölçüde kompozitlere iyi bir alternatif gibi gözüküyor’’ dedi. ‘’Sonuçta, maliyet farklılıkları, uygulanabilme ve efordaki farklılıkları yansıtıyor —son derece önemli faktörler. Diş hekimleri ve hastalar, diğer unsurları değerlendirdikten sonra posterior dişler için cam hibriti düşünmelidir. Her durumda, sonuçlar, cam hibritin önemsenmesi gerektiğini gösteriyor—veriler, bunun dikkate alınması gereken ve güvenilebilir bir materyal olduğunu gösteriyor.’’

Avrupa Birliği, 2030 yılına kadar dental amalgam gibi civa içeren ürünleri tamamen veya büyük ölçüde ortadan kaldırmayı vadetmiştir. Schwendicke, çalışma bulgularını doğrulamak için daha fazla veriye ihtiyaç duyulmasına rağmen, onların uygun bir yedek, alternative materyalin belirlenmesinde yardımcı olabileceğini kanıtladıklarını söyledi. ‘’Kompozitler iyi malzemelerdir ve potansiyelleri vardır; ancak, kompozit materyalleri yerleştirirken yüksek gereksinimlere ihtiyaç duyulur. Cam hibritler, varsayılan olarak, tekniğe daha az duyarlıdır ve bu şekilde, daha çok amalgam gibi görülebilirler. Bu çalışma şu anda cam hibritlerin, kompozitlere iyi bir alternatif olduğunu gösteriyor ve amalgam artık mevcut olmadığında diş hekimlerinin kullanabileceği bir materyal seçimi olduğu için çok mutluyum.’’

‘’Çok ülkeli randomize bir çalışmada, kompozite karşı cam hibritin maliyet etkinliği’’ başlıklı çalışma, Journal of Dentistry’nin Nisan 2021 sayısında yayınlandı.
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