**Notatka prasowa**

Komisja Europejska przedstawia nową propozycję stopniowego
wycofywania amalgamatu

 **Zakaz stosowania amalgamatu idzie pełną parą… Jakie są alternatywy?**

**Amalgamat dentystyczny jest największym pozostałym źródłem intencjonalnego stosowania rtęci w Europie, szacowanym w 2019 roku na około 40 ton. Jego negatywny wpływ na środowisko naturalne był głównym powodem globalnego wycofywania się z jego stosowania w ostatnich dziesięcioleciach.**

W dniu 14 lipca 2023 r. Rada Europejska przedstawiła oficjalną propozycję zakazu stosowania amalgamatu, w przypadku jakiegokolwiek leczenia stomatologicznego, w państwach członkowskich z dniem 1 stycznia 2025 r. Stosowanie amalgamatu dentystycznego u dzieci oraz kobiet w ciąży lub karmiących piersią zostało już, poza kilkoma ścisłymi wyjątkami, zakazane w UE w roku 2018. W obliczu nowych przepisów po raz kolejny podkreślono potrzebę alternatywnych rozwiązań.

GC od wielu lat przewidywała wycofanie amalgamatu. "Obecnie na rynku istnieje kilka realnych, niezawierających rtęci alternatyw, musimy jednak mieć pewność, że będą one spełniać wszystkie wymagania, również z perspektywy pacjenta" - stwierdził Bart Dopheide, General Manager Scientific Services w GC Europe.

 „Bezpośrednie porównanie uzupełnień wykonanych z szklano-hybrydowego materiału odtwórczego EQUIA Forte z uzupełnieniami kompozytowymi - kompozyt jest nowym „złotym standardem” dla uzupełnień bezpośrednich” - w niezależnych akademickich badaniach, dotyczących efektywności kosztowej, które obejmowały zarówno koszty początkowe, jak i koszty ponownego leczenia, wykazało, że szklano-hybrydowy materiał odtwórczy jest kosztowo bardziej efektywny.

Tego typu badania są bardzo ważne, biorąc pod uwagę przejście na alternatywne rozwiązania, które mają być dostępne w systemach ubezpieczeń społecznych i prywatnej opiece zdrowotnej, aby opieka zdrowotna nad jamą ustną była dostępna dla każdego. Co więcej, są one mniej wrażliwe na technikę pracy, co sprawia, że ich stosowanie jest porównywalne ze stosowaniem amalgamatu".

Trzy lata temu zarząd Fundacji Nakao zainicjował również opracowanie „Drzewa decyzyjnego dotyczącego opcji odbudowy", aby wesprzeć proces wycofywania amalgamatu poprzez zapewnienie dentystom jasnych alternatywnych opcji. „Obejmuje ono konsensus ekspertów, który ułatwia wybór materiałów do wypełnień”- kontynuuje Bart Dopheide. „Pod uwagę brane są wszystkie kluczowe aspekty, od właściwości mechanicznych i klinicznych po komfort i oczekiwania pacjenta.

W dziedzinie materiałoznawstwa poczyniono ogromne postępy. Obecnie dysponujemy bardzo wytrzymałymi rozwiązaniami do bezpośrednich odbudów rozległych ubytków, takimi jak kompozyty wzmocnione włóknami (everX Flow, red.). Nawet nowoczesne kompozyty o niskiej lepkości, takie jak G-ænial Universal Injectable, są obecnie wystarczająco wytrzymałe do tych uzupełnień, a dodatkowo obydwa oferują łatwość stosowania".

Więcej informacji na temat najbardziej niezawodnych alternatyw do amalgamatu od GC można znaleźć na stronie: <https://campaigns-gceurope.com/amalgam-alternative/>
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r W dniu 14 lipca 2023 r. Rada Europejska przedstawiła oficjalną propozycję wprowadzenia zakazu stosowania amalgamatu w jakichkolwiek zabiegach stomatologicznych w państwach członkowskich od 1 stycznia 2025 r. Stosowanie amalgamatu dentystycznego u dzieci oraz kobiet w ciąży i karmiących piersią, został zakazany w UE już w 2018 r., poza kilkoma rygorystycznymi wyjątkami. Mając na uwadze nowe przepisy, po raz kolejny podkreślono potrzebę alternatywnych rozwiązań. GC od wielu lat przewidywała wycofywanie amalgamatu. „Obecnie na rynku dostępnych jest kilka realnych, niezawierających rtęci alternatyw, musimy jednak mieć pewność, że zostaną spełnione wszystkie wymagania, także z punktu widzenia pacjenta” – stwierdził Bart Dopheide, dyrektor generalny ds. usług naukowych w GC Europe. „Bezpośrednie porównania między uzupełnieniami hybrydowymi ze szkła EQUIA Forte a uzupełnieniami kompozytowymi – kompozyt stanowi nowy „złoty standard” uzupełnień bezpośrednich” – w niezależnych akademickich badaniach opłacalności obejmowało koszty początkowe i koszty ponownego leczenia, a wniosek był taki, że hybrydy szklane mają więcej potencjał pod względem opłacalności. Badania takie są bardzo ważne, biorąc pod uwagę przejście na rozwiązania alternatywne, które mają być objęte systemami zabezpieczenia społecznego i prywatną opieką zdrowotną, aby opieka zdrowotna jamy ustnej była dostępna dla każdego. Co więcej, są mniej wrażliwe na technikę, co sprawia, że ich umiejscowienie jest bardziej porównywalne z amalgamatem. Trzy lata temu zarząd Foundation Nakao zainicjował także „Drzewo decyzyjne dotyczące opcji odbudowy”, aby wesprzeć wycofywanie amalgamatu poprzez zapewnienie dentystom jasnych alternatywnych opcji. „Obejmuje konsensus ekspertów, którzy decydują o wyborze materiałów odtwórczych” – kontynuuje Bart Dopheide. „Uwzględniane są wszystkie kluczowe aspekty, od właściwości mechanicznych i klinicznych po komfort i oczekiwania pacjenta. Dokonano ogromnego postępu w materiałoznawstwie. Obecnie mamy nawet bardzo silne opcje bezpośrednie do dużych uzupełnień, takie jak kompozyty wzmocnione włóknami (everX Flow, red.). Nawet nowoczesne kompozyty o niskiej lepkości, takie jak G-aenial Universal Injectable, są teraz wystarczająco mocne dla tych uzupełnień, a wszystko to przyczynia się do łatwości umieszczania.” Więcej informacji na temat najbardziej oczywistych alternatyw amalgamatu firmy GC można znaleźć na stronie https://campaigns-gceurope.com/amalgam-alternative/ Źródła: - Wniosek dotyczący zmiany rozporządzenia w sprawie rtęci (europa.eu) https://environment.ec.europa.eu/publications/proposal-revision-mercury-regulation\_en - Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniające Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/852 z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie rtęci w odniesieniu do amalgamatu dentystycznego i innych produktów z dodatkiem rtęci podlegających ograniczeniom produkcyjnym, importowym i eksportowym eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:52023PC0395 - Schwendicke F, Basso M, Markovic D, Turkun LS, Miletić I. Długoterminowa opłacalność szklanej hybrydy w porównaniu z kompozytem w stałych zębach trzonowych. J Denta. 2021;11:103751. doi: 10.1016/j.jdent.2021.103751. - Schwendicke F, Rossi JG, Krois J, Basso M, Peric T, Turkun LS, Miletić I. Opłacalność szklanej hybrydy w porównaniu z kompozytem w randomizowanym badaniu obejmującym wiele krajów. J Denta. 2021;107:103614. doi: 10.1016/j.jdent.2021.103614. - Drzewo decyzyjne dotyczące opcji odbudowy, Fundacja Nakao. zingtree.com/deploy/tree.php?z=embed&tree\_id=510390943 GC Europe N.V. Interleuvenlaan 33 3001 Leuven +32.16.74.10.00 https://www.gc.dental/europe info.gce@gc.dental